

УДК 332.1

DOI 10.21685/2072-3016-2019-1-13

О. Ю. Якимова, М. Р. Бахтеева

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССОВ ВОСПРОИЗВОДСТВА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ И ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация.

Актуальность и цели. Совершенствование, обновление и наращивание материально-технической базы сельского хозяйства является главной составляющей увеличения эффективности сельскохозяйственного производства. В агропромышленном комплексе никакие организационно-экономические мероприятия не принесут положительных результатов без развития технического потенциала предприятий отрасли. Цель работы – проанализировать состояние материально-технической базы двух соседствующих регионов – Республики Мордовия и Пензенской области, основной специализацией которых является агропромышленное производство.

Материалы и методы. Исследовательские задачи были реализованы путем применения следующих научных методов: научной абстракции, функционального и статистического анализа, графических изображений. Данная научная основа позволила сопоставить содержание и значение состояния материально-технической базы сельского хозяйства для развития отрасли.

Результаты. Анализ состояния материально-технической базы аграрного сектора двух соседствующих регионов Приволжского федерального округа позволил выявить тенденции развития материально-технической базы отрасли, ее качественного состава. Даны рекомендации по наращиванию технического потенциала сельского хозяйства рассматриваемых регионов.

Выводы. Темпы приобретения и выбытия основных видов техники, объемов инвестиционных вложений в Пензенской области и в Республике Мордовия существенно превышают данные показатели в целом по стране и по Приволжскому федеральному округу и имеют противоположную тенденцию, в отличие от российских тенденций, однако дальнейшее развитие инвестиционных процессов в отрасли будет характеризоваться замедлением, обусловленным снижающейся государственной поддержкой отрасли и отрицательными макроэкономическими явлениями в стране и мире.

Ключевые слова: сельское хозяйство, материально-техническая база, обеспеченность техникой, энергообеспеченность, фондовооруженность.

© Якимова О. Ю., Бахтеева М. Р., 2019. Данная статья доступна по условиям всемирной лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), которая дает разрешение на неограниченное использование, копирование на любые носители при условии указания авторства, источника и ссылки на лицензию Creative Commons, а также изменений, если таковые имеют место.

COMPARATIVE ANALYSIS OF REPRODUCTION PROCESSES OF MATERIAL AND TECHNICAL BASE OF AGRICULTURE IN THE REPUBLIC OF MORDOVIA AND THE PENZA REGION

Abstract.

Background. Improvement, updating and accumulation of material base of agriculture is the main component of increase in efficiency of agricultural production. In agro-industrial complex no organizational and economic actions will bring positive results without development of technical capacity of the enterprises of branch. The work purpose – to analyse a condition of material base of two adjoining regions – the Republic of Mordovia and the Penza region which main specialization is agro-industrial production.

Materials and methods. Research tasks were realized by application of the following scientific methods: scientific abstraction, functional and statistical analysis, graphics. This scientific basis allowed to compare the contents and value of a condition of material base of agriculture for development of branch.

Results. The analysis of a condition of material base of agrarian sector of two adjoining regions of the Volga Federal District allowed to reveal tendencies of development of material base of branch, its qualitative structure. Recommendations about accumulation of technical potential of agriculture of the considered regions are made.

Conclusions. Rates of acquisition and leaving of main types of equipment, volumes of investment investments in the Penza region and in the Republic of Mordovia significantly exceed data in comparison with indicators countrywide and across the Volga Federal District and have an opposite tendency unlike the Russian tendencies, however further development of investment processes in branch will be characterized by the delay caused by the decreasing state support of branch and the negative macroeconomic phenomena in the country and in the world.

Keywords: agriculture, material base, security with equipment, power security, fondovooruzhennost.

Формирование механизмов привлекательности сельскохозяйственного производства является одной из важнейших задач экономического развития Российской Федерации, поскольку построение экономически сильного государства главным образом основано на развитии высокоэффективной аграрной отрасли, обеспечивающей продовольственную безопасность страны. При этом увеличение производительности труда в аграрном секторе возможно только за счет технической и технологической модернизации.

Возрастающая поддержка государства сельскохозяйственной отрасли привела к существенным сдвигам в показателях фондовооруженности и фондообеспеченности предприятий АПК, хотя они существенно разнятся по регионам России. В качестве объектов исследования выступали два соседних региона Приволжского федерального округа (ПФО) – Республика Мордовия и Пензенская область. Рассмотрим состав и динамику воспроизводственных процессов материально-технической базы агроформирований этих субъектов.

Главным средством производства в сельском хозяйстве, как известно, выступает земля, а рентабельность сельхозорганизаций, специализирующихся на производстве растениеводческой продукции, определяется в первую очередь плодородием имеющихся в распоряжении предприятия земельных ресурсов.

В последние годы земельные угодья сельскохозяйственных предприятий Республики Мордовия и Пензенской области не претерпели существенных изменений. За период с 2013 по 2017 г. общая площадь используемых в сельскохозяйственном производстве земель по Республике Мордовия сократилась с 1683,5 до 1668 тыс. га, или на 0,92 %. Данные показатели для Пензенской области составили соответственно 14,9 тыс. га, или 0,49 %. В то же время если за рассматриваемый период площадь пашни в Республике Мордовия осталась на прежнем уровне – 1086 га, то в Пензенской области произошло существенное перераспределение структуры сельхозугодий: увеличение площади пашни за последние пять лет составило 143,6 тыс. га (46 % от всего объема введенных в оборот земель по ПФО), что увеличило распаханность территории на 8,8 %. Посевных площадей в Республике Мордовия на сегодня – 745 га, что составляет 94,3 % к уровню 2013 г. В Пензенской области наблюдается обратная тенденция – рост посевных площадей, в результате которого за пять лет площадь пашни выросла на 12,2 %, или на 150,6 тыс. га. Данный факт характеризует процесс воспроизводства земельной составляющей материально-технической базы сельского хозяйства в положительном ключе, не имеющем существенных отрицательных тенденций.

Что касается качественной составляющей воспроизводства земель, то она определяется как количеством вносимых минеральных и органических удобрений, так и мелиоративными мероприятиями и является важнейшей составляющей в данном процессе (табл. 1).

Таблица 1

Данные о внесении минеральных и органических удобрений в 2017 г.
в РФ, Республике Мордовия и Пензенской области

Показатели	РФ	Республика Мордовия	Пензенская область
Внесено минеральных удобрений в пересчете на 100 % питательных веществ:			
всего, тыс. т	3189	36,3	54,1
на 1 га, кг:			
всей посевной площади	33,8	66	63
зерновых и зернобобовых культур	54,2	212	244
сахарной свеклы	287	38	35
подсолнечника	34	197	168
овощебахчевых культур	211	181	172
картофеля	304	204	140
кормовых культур	21	–*	67
Удельный вес площади с внесенными минеральными удобрениями во всей посевной площади, %	55,9	77	63
Внесено органических удобрений в пересчете на 1 га всей посевной площади, т	1,4	1,88	1,97
Удельный вес площади с внесенными органическими удобрениями во всей посевной площади, %	68	91	83

Примечание. * – нет данных.

Из табл. 1 видно, что большинство показателей двух рассматриваемых регионов существенно выше, чем по Российской Федерации. Данное обстоятельство характеризует воспроизводственные процессы в отношении основного средства производства в сельском хозяйстве как интенсивно осуществляемые. Колоссальную роль в этом играют проводимые мероприятия по мелиорации земель. В Республике Мордовия площадь мелиорируемых земель на протяжении трех последних лет составила 71,8 тыс. га, в том числе орошаемых – 44,4 тыс. га и осушенных – 27,4 тыс. га [1]. В Пензенской области орошение осуществляется на площади всего около 12 тыс. га, при этом наибольший ввод в эксплуатацию оросительных систем был осуществлен в 2015 г. в рамках реализации мероприятий подпрограммы по развитию мелиорации земель сельскохозяйственного назначения. Было создано 2194 га оросительных систем. Такие площади введены в регионе впервые за 25 лет [2].

За годы реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг. и на 2013–2020 гг. были достигнуты позитивные тенденции в обновлении основных средств производства, что способствовало относительному оживлению хозяйственной деятельности аграрных товаропроизводителей. Реализация новых федеральных, республиканских и региональных программ технической модернизации способствовала интенсификации процесса обновления основного капитала, который требует значительного внимания. Однако, как свидетельствуют данные Росстата и министерств сельского хозяйства Республики Мордовия и Пензенской области, текущего объема государственных субсидий недостаточно для того, чтобы темпы обновления техники превосходили коэффициенты ее ликвидации [3, 4].

Согласно методике Департамента растениеводства, механизации, химизации и защиты растений Минсельхоза России, в рассматриваемых регионах показатели оптимального обеспечения техникой не достигнуты. По отдельным группам технических средств фактическая обеспеченность в разы меньше оптимальных величин. В Республике Мордовия – это сеялки и кормоуборочные комбайны, в Пензенской области – сенокосилки, пресс-подборщики, картофелеуборочные комбайны (табл. 2).

Таблица 2

Показатели фактической и оптимальной обеспеченности
сельскохозяйственных предприятий основными видами техники
в РФ, ПФО, Республике Мордовия и Пензенской области в 2017 г., % [3, 4]

Виды техники	РФ*	ПФО*	Республика Мордовия	Пензенская область
1	2	3	4	5
Тракторы	81,03	81,13	91,12	94,24
Плуги	–	–	97,24	91,06
Культиваторы	–	–	94,13	97,66
Машины для посева	–	–	78,71	98,71
Сенокосилки	–	–	69,44	47,49
Пресс-подборщики	–	–	87,34	43,06
Жатки валковые	–	–	94,34	97,87

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5
Комбайны:	–	–		
зерноуборочные	79,19	74,08	85,64	82,42
картофелеуборочные	–	–	69,79	37,78
кормоуборочные	77,92	78,27	60,28	90,07
Свеклоуборочные машины	–	–	89,17	96,10
Дождевальные и поливные машины и установки	–	–	64,15	11,22

Примечание. *Составлено по данным сайта <http://atf.rosspetsmash.ru/upload/iblock/3e1/chekmarev-p.a..pdf>.

Темпы приобретения и выбытия основных видов техники в рассматриваемых регионах по сравнению с показателями в целом по стране и по Приволжскому федеральному округу выглядят следующим образом (табл. 3).

Таблица 3

Темпы приобретения/выбытия основных видов техники
в РФ, ПФО, Республике Мордовия и Пензенской области в 2017 г.
по отношению к 2016 г., % [3–5]

Виды техники	РФ	ПФО	Республика Мордовия	Пензенская область
Тракторы	–2,12	0,75	1,21	2,15
Зерноуборочные комбайны	–1,88	4,19	7,81	8,52
Кормоуборочные комбайны	–12,14	–2,54	1,14	–11,69

Показатели рассматриваемых регионов существенно превышают данные в среднем по округу и имеют противоположную тенденцию в отличие от российских тенденций. Исключение составляют кормоуборочные комбайны, темпы выбытия которых опережают темпы их приобретения. Так, на сегодня, по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Мордовия, в хозяйствах всех категорий региона имеется 3,2 тыс. тракторов, из них 245 единиц (7,66 %) импортного производства; 1,1 тыс. зерноуборочных комбайнов, в том числе 95 импортных (8,64 %); 250 кормоуборочных комбайнов, из них 65 импортных (26,0 %). В 2017 г. сельхозпредприятия республики приобрели 60 тракторов, 45 зерноуборочных и 10 кормоуборочных комбайнов [6]. В Пензенской области на сегодня – 2,85 тыс. тракторов, в том числе 620 импортного производства (21,75 %); 764 зерноуборочных комбайна, 202 из которых импортные (26,44 %); 151 кормоуборочный комбайн, из них 78 импортные (51,66 %) [7]. Если в среднем по России на 100 га пашни приходится два трактора, а на 1 тыс. га посевов – 1,6 зерноуборочных комбайна, то по Республике Мордовия эти показатели равны соответственно 3 и 2,4 [6], по Пензенской области – 1,2 и 1,1 [7]. Для сравнения: в Германии на 1 тыс. га пашни приходится 65 тракторов, а на 1 тыс га посевов зерновых

культур – 11,5 комбайнов; в США на 1 тыс. га пашни – 30 тракторов, а на 1 тыс. га посевов зерновых – 17,9 комбайнов.

Однако нельзя судить об уровне обеспеченности отрасли только по количеству техники. Здесь следует уделить внимание состоянию техники, ее новизне (рис. 1) и энергетической мощности.

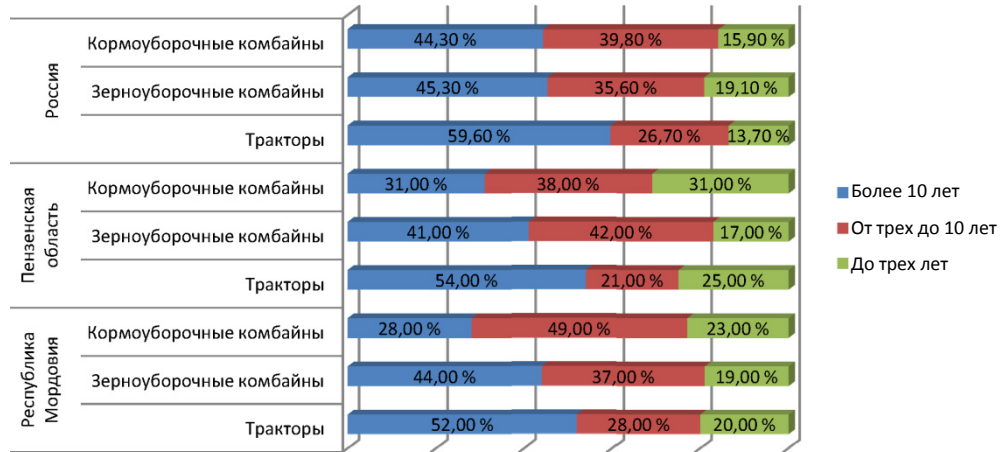


Рис. 1. Структура парка сельскохозяйственной техники по возрасту в среднем по России, в Республике Мордовия и в Пензенской области в 2017 г. (рассчитано авторами)

По представленным данным в Республике Мордовия и в Пензенской области более половины техники считается пригодной к использованию не только по техническому состоянию, но и по нормативным срокам использования. Состояние парка кормоуборочной техники существенно превосходит по срокам приобретения техники среднероссийские показатели, что обусловлено опережающими темпами развития сельхозорганизаций, специализирующихся на производстве животноводческой продукции (крупнейшие холдинги «Талина», «ДАМАТЕ», «Русмолко»).

Если в среднем по России доля импортных тракторов в общем количестве составляет 68 %, зерноуборочных комбайнов – 22 %, кормоуборочных комбайнов – 21 %, то по Республике Мордовия эти показатели составляют соответственно 7,7; 8,6 и 26 %, а по Пензенской области – 21,7; 26,4 и 51,7 %.

Сравнивая энергообеспеченность пашни в развитых странах мира и России, в том числе в рассматриваемых регионах, получим следующую картину (рис. 2).

Таким образом, обеспеченность пашни энергетическими мощностями в Пензенской области и в Республике Мордовия почти вдвое выше, чем в среднем по России, однако существенно не дотягивает до мировых стандартов.

В экономической литературе в качестве показателя обеспеченности отрасли основными средствами долгое время использовались показатели фондообеспеченности и фондовооруженности. В настоящее время ученые все реже прибегают к данным критериям. Причиной является варьирование данных показателей, к примеру, в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий

в зависимости от способа оценки и переоценки основных фондов в балансе предприятия, от амортизационной политики, но не учитывается реальный износ, состояние техники и ее качественные характеристики. Показатели фондовооруженности во многом зависят от уровня автоматизации и механизации производственных процессов, поэтому также не применяются в качестве базы для сравнения предприятий, организаций, отраслей и регионов по уровню обеспеченности основными фондами.

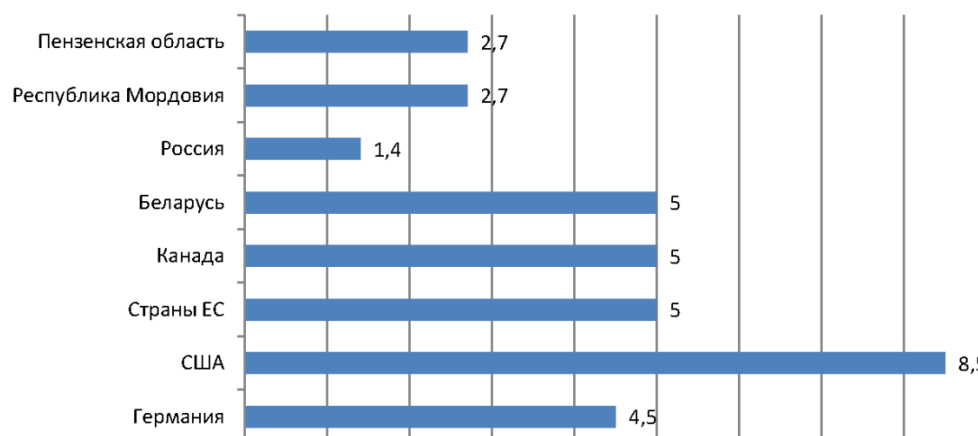


Рис. 2. Показатели энергообеспеченности пашни, л.с./га [3, 4, 8]

Возможности сельскохозяйственных предприятий по обновлению машинно-тракторного парка в основном ограничиваются ценами на продукцию предприятий-производителей сельхозтехники. Несмотря на то, что рост производства российских моделей тракторов за последние пять лет вырос более чем на 200 %, совместно производимых с Республикой Беларусь – почти на 100 %, по лицензиям Versatile, John Deere, CLAAS – на 45 % [10], основным сдерживающим фактором дальнейшего наращивания производства производители считают ограниченный спрос, обусловленный уровнем платежеспособности покупателей-агров. Сравнительный рост цен на технику и пшеницу 3-го класса представлен на рис. 3 (по данным Департамента растениеводства, механизации, химизации и защиты растений Минсельхоза России).

В целях снижения затрат, обусловленных приобретением товаропроизводителями сельскохозяйственных машин, оборудования как за счет собственных, так и заемных средств в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. предусмотрено два основных направления: субсидии производителям сельскохозяйственной техники, снижающие стоимость приобретения объектов, а также льготное инвестиционное кредитование по ставке не более 5 %, предполагающее возмещение кредитной организации недополученных доходов напрямую из федерального бюджета в размере ключевой ставки Банка России. Кроме того, по инвестиционным кредитам и займам, полученным до конца 2016 г., осуществляется возмещение затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям, связанных со строительством, модернизацией и (или) реконструкцией новых и дейст-

вующих производственных мощностей, приобретением техники и оборудования.

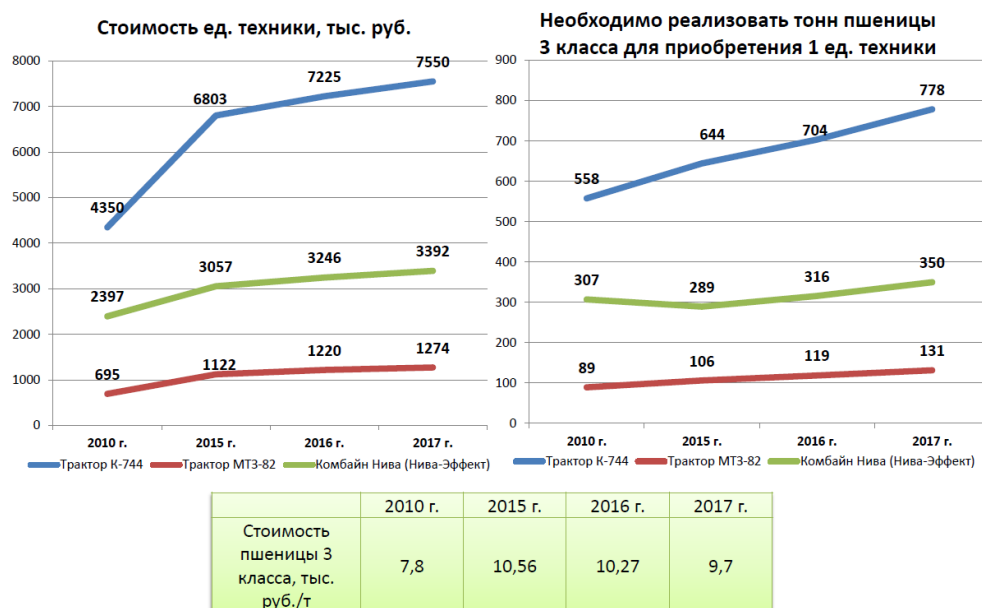


Рис. 3. Сравнение цен на сельскохозяйственную технику и пшеницу 3-го класса по России в 2010–2017 гг.

На реализацию мероприятий «Поддержка инвестиционного кредитования в АПК», «Компенсация прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов АПК», «Поддержка льготного кредитования организаций АПК», «Докапитализация АО «Россельхозбанк»» в 2017 г. были предусмотрены бюджетные ассигнования в размере 95 795,3 млн руб., что на 26,2 % больше, чем в предыдущем. Только на поддержку льготного кредитования выделялось 14,53 трлн руб. В разрезе мероприятий в целом по России, а также по Республике Мордовия и Пензенской области данные показатели выглядели следующим образом (табл. 4).

Таблица 4

Государственная поддержка реализации мероприятий, направленных на стимулирование воспроизводства материально-технической базы АПК РФ, Республики Мордовия и Пензенской области [11–13]

Наименование подпрограммы и основных мероприятий	Выделено бюджетных средств, млн руб.			
	2016 г.		2017 г.	
	план	факт	план	факт
1	2	3	4	5
Российская Федерация				
Всего	75 923,8	74 108,2	95 795,3	87 982,8
в том числе подпрограмма «Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК»	67 923,8	66 108,2	90 795,3	82 972,8

Окончание табл. 4

1	2	3	4	5
в том числе мероприятия: «Поддержка инвестиционного кредитования в АПК»	56 199,5	55 284,3	59 550,1	58 420,3
«Компенсация прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов АПК»	11 724,3	10 823,9	16 713,4	15 447,9
«Поддержка льготного кредитования организаций АПК»			14 573,8	9104,6
Республика Мордовия				
в том числе подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»	31,9	31,9	29,7	27,6
в том числе мероприятия: «Государственная поддержка кредитования подотрасли растениеводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства»	56,0	56,0	–	–
«Государственная поддержка кредитования подотрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства»	435,2	435,2	–	–
«Государственная поддержка строительства и реконструкции объектов для мясного скотоводства»	420,5	418,1		
Пензенская область				
в том числе подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»	81,3	81,2	54,7	54,7
в том числе мероприятия: «Государственная поддержка кредитования подотрасли растениеводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков»	483,0	481,2	115,4	115,4
«Государственная поддержка кредитования подотрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства»	2242	2242	1421,8	1421,8

Можно отметить, что если в целом по России государственная поддержка инвестиционных процессов, направленных прежде всего на обновление материально-технической базы сельского хозяйства, в 2017 г., по сравнению с 2016 г., возросла на 26 %, то по конкретным направлениям и мероприятиям в регионах она существенно сокращается (в Республике Мордовия по поддержке процессов кредитования и вовсе приостановлена). Данный факт следует признать условием, оказывающим отрицательное влияние на стимулирование воспроизводства материально-технической базы АПК.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации разработало специфический механизм ценообразования на сельхозтехнику путем предоставления субсидий ее производителям на возмещение затрат на производство и реализацию техники, если они предоставляют покупателям скидку в размере 15 и 20 % от стоимости на условиях франко-завода. На сегодняшний день данный механизм остается крайне неотработанным. Об этом свидетельствуют следующие данные Минсельхоза России: остаток субсидий из федерального бюджета производителям сельскохозяйственной техники на возмещение затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной техники на 2 августа 2018 г. составляет почти 8 трлн руб. [14].

Учитывая факторы, проанализированные в ходе сравнения процессов и условий воспроизводства материально-технической базы сельского хозяйства Республики Мордовия и Пензенской области, следует признать, что прогнозы дальнейшего развития инвестиционных процессов в отрасли будут характеризоваться тенденциями замедления. Это связано как с опережающими темпами роста цен на основные виды материально-технических ресурсов по отношению к ценам на реализуемую сельскохозяйственную продукцию и, как следствие, со снижением доходности отрасли, ее инвестиционных возможностей, так и со снижением уровня государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей и переориентацией ее на кредиторов и поставщиков ресурсов.

Библиографический список

1. **Дербенева, Е. В.** Анализ состояния земель сельскохозяйственного назначения Республики Мордовия / Е. В. Дербенева, Т. М. Полушкина // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 1. – URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=16803> (дата обращения: 06.06.2018).
2. **Денисов, М.** Мелиорация в области: Развиваем то, чего уже нет? / М. Денисов. – URL: http://www.penza-online.ru/novost/ekonomika/news.16906.htm?ELEMENT_ID=12308
3. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций Республики Мордовия тракторами и комбайнами. – URL: http://mrd.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/mrd/ru/statistics/enterprises/agriculture
4. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций Пензенской области тракторами и комбайнами. – URL: http://pnz.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/pnz/ru/statistics/enterprises/agriculture
5. Цели и задачи по производству российской сельскохозяйственной техники и повышение ее качества. – URL: <http://atf.rosspetsmash.ru/upload/iblock/3e1/chekmarev-p.a..pdf>
6. Итоги работы агропромышленного комплекса Республики Мордовия за 2017 год. – URL: <http://agro.e-mordovia.ru/apk>

7. Годовой доклад о выполнении Государственной программы Пензенской области «Развитие агропромышленного комплекса Пензенской области на 2014–2020 годы» за 2017 год. – URL: http://www.mcх-penza.ru/govhelp/gosprogramma/doklad_god17
8. Динамика промышленного производства: региональные различия // Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. – 2018. – Июнь.
9. В. И. Кашин: «Опыт регионов – на службу отрасли!» : доклад заместителя Председателя ЦК КИРФ, Председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина в рамках проведения Всероссийского дня поля в Липецкой области. – URL: <https://kprf.ru/activity/ecology/177384.html>
10. Краткий обзор рынка сельхозтехники. – URL: <https://agroru.com/news/kratkij-obzorgynka-selhoztekhniki-1552.html>
11. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2017 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. – URL: <http://mcх.ru/upload/iblock/f6a/f6a926309485f5008245b3dda0a9d611.pdf>
12. Информация о финансировании АПК Республики Мордовия из федерального и республиканского бюджетов в 2017 году. – URL: <http://agro.e-mordovia.ru/gospodderjka/other.php>
13. Отчет об исполнении основных мероприятий, мероприятий государственной программы Пензенской области «Развитие агропромышленного комплекса Пензенской области на 2014–2020 годы» за 2017 год. – URL: <http://mcх.pnzreg.ru/gospodderzhka-apk/gosprogramma/otchet-ob-ispolnenii-meropriyatiy-gosprogramm>
14. В Минсельхозе обсудили наращивание темпов приобретения сельхозтехники аграриями. – URL: <http://mcх.ru/press-service/news/v-minselkhoze-obsudili-narashchivanie-tempov-priobreteniya-selkhoztekhniki-agrariyami>

References

1. Derbeneva E. V., Polushkina T. M. *Mezhdunarodnyy studencheskiy nauchnyy vestnik* [International Student Science Journal]. 2017, no. 1. Available at: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=16803> (accessed Jun. 06, 2018). [In Russian]
2. Denisov M. *Melioratsiya v oblasti: Razvivaem to, chego uzhe net?* [Land reclamation in the area: Developing what is no longer?]. Available at: http://www.penza-online.ru/novost/ekonomika/news.16906.htm?ELEMENT_ID=12308 [In Russian]
3. *Obespechennost' sel'skokhozyaystvennykh organizatsiy Respubliki Mordoviya traktorami i kombaynami* [Provision of agricultural organizations of the Republic of Mordovia with tractors and combines]. Available at: http://mrd.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/mrd/ru/statistics/enterprises/agriculture [In Russian]
4. *Obespechennost' sel'skokhozyaystvennykh organizatsiy Penzenskoy oblasti traktorami i kombaynami* [Provision of agricultural organizations of the Penza region with tractors and combines]. Available at: http://pnz.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/pnz/ru/statistics/enterprises/agriculture [In Russian]
5. *Tseli i zadachi po proizvodstvu rossiyskoy sel'skokhozyaystvennoy tekhniki i povyshenie ee kachestva* [Aims and objectives for the production of Russian agricultural machinery and improving its quality]. Available at: <http://atf.rosspetsmash.ru/upload/iblock/3e1/chekmarev-p.a..pdf> [In Russian]
6. *Itogi raboty agropromyshlennogo kompleksa Respubliki Mordoviya za 2017 god* [The results of the work of the agro-industrial complex of the Republic of Mordovia in 2017]. Available at: <http://agro.e-mordovia.ru/apk> [In Russian]
7. *Godovoy doklad o vypolnenii Gosudarstvennoy programmy Penzenskoy oblasti «Razvitiye agropromyshlennogo kompleksa Penzenskoy oblasti na 2014–2020 gody» za 2017 god* [The annual report on the implementation of the State program of the Penza region

- “Development of the agro-industrial complex of the Penza region for 2014–2020”, 2017]. Available at: http://www.mcx-penza.ru/govhelp/gosprogramma/doklad_god17 [In Russian]
8. *Byulleten' o tekushchikh tendentsiyakh rossiyskoy ekonomiki* [Bulletin on the current trends of the Russian economy]. 2018, June. [In Russian]
9. *V. I. Kashin: «Opyt regionov – na sluzhbu otrasli!»: доклад заместителя Председателя TsK KPRF, Председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академика РАН V. I. Kashina v ramkakh provedeniya Vserossiyskogo dnya polya v Lipetskoy oblasti* [V. I. Kashin “The experience of the regions is at the service of the industry!”: report of the Deputy Chairman of the Central Committee of the Communist Party of the Russian Federation, Chairman of the State Duma Committee on Agrarian Issues, academician of RAS V. I. Kashin within the framework of the All-Russian Field Day in the Lipetsk Region]. Available at: <https://kprf.ru/activity/ecology/177384.html> [In Russian]
10. *Kratkiy obzor rynka sel'khoztekhniki* [A brief overview of the agricultural machinery market]. Available at: <https://agroru.com/news/kratkij-obzor-rynka-selkhoztekhniki-1552.html> [In Russian]
11. *Natsional'nyy doklad o khode i rezul'tatakh realizatsii v 2017 godu Gosudarstvennoy programmy razvitiya sel'skogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaystvennoy produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013–2020 gody* [National report on the progress and results of the implementation in 2017 of the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets for 2013–2020]. Available at: <http://mcx.ru/upload/iblock/f6a/f6a926309485f5008245b3dda0a9d611.pdf> [In Russian]
12. *Informatsiya o finansirovanii APK Respubliki Mordoviya iz federal'nogo i respublikanskogo byudzhetrov v 2017 godu* [Information on financing the agro-industrial complex of the Republic of Mordovia from the federal and republican budgets in 2017]. Available at: <http://agro.e-mordovia.ru/gos-podderjka/other.php> [In Russian]
13. *Otchet ob ispolnenii osnovnykh meropriyatiy, meropriyatiy gosudarstvennoy programmy Penzenskoy oblasti «Razvitie agropromyshlennogo kompleksa Penzenskoy oblasti na 2014–2020 gody» za 2017 god* [Report on the implementation of the main events of the state program of the Penza region “Development of the agro-industrial complex of the Penza region for 2014–2020” for 2017]. Available at: <http://mcx.pnzreg.ru/gos-podderzhka-apk/gosprogramma/otchet-ob-ispolnenii-meropriyatiy-gosprogramm> [In Russian]
14. *V Minsel'khoze obsudili narashchivanie tempov priobreteniya sel'khoztekhniki agrariyami* [The Ministry of Agriculture discussed increasing the pace of acquisition of agricultural equipment by farmers]. Available at: <http://mcx.ru/press-service/news/v-min-selkhoze-obsudili-narashchivanie-tempov-priobreteniya-selkhoztekhniki-agrariyami> [In Russian]

Якимова Ольга Юрьевна

доктор экономических наук, профессор,
кафедра государственного
и муниципального управления,
Национальный исследовательский
Мордовский государственный
университет имени Н. П. Огарева (Россия,
г. Саранск, ул. Большевикская, 68)

E-mail: olyakimova@yandex.ru

Yakimova Ol'ga Yur'evna

Doctor of economic sciences, professor,
sub-department of the public and municipal
administration, Ogarev Mordovia State
University (68 Bolshevistskaya street,
Saransk, Russia)

Бахтеева Марьям Рауфовна

старший преподаватель, кафедра
менеджмента и экономической
безопасности, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: mariam.89@yandex.ru

Bakhteeva Mar'yam Raufovna

Senior lecturer, sub-department
of management and economic security,
Penza State University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

Образец цитирования:

Якимова, О. Ю. Сравнительный анализ процессов воспроизводства материально-технической базы сельского хозяйства Республики Мордовия и Пензенской области / О. Ю. Якимова, М. Р. Бахтеева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2019. – № 1 (49). – С. 125–137. – DOI 10.21685/2072-3016-2019-1-13.